

OGGETTO: VERBALE della Commissione Giudicatrice per l'affidamento di contratto mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 57 comma 3 lettera a DPR 163/2006, avente ad oggetto la fornitura di 15 schede elettroniche APENet+ complete e montate

Cod. C.I.G.: 3737656B4B

Cod. C.U.P.: I85E10000310006

In data 30 gennaio 2012 alle ore 10:40 c/o INFN Sez. Roma P.le Aldo Moro 2 - 00185 Roma - Sala Direzione (2 piano) si riunisce la Commissione Giudicatrice, incaricata con Disposizione del Direttore n. 0000089 del 23 gennaio 2012, così composta:

Dr. Piero Vicini (Presidente)

Dr. Fabrizio Ameli (Membro)

Ing. Alessandro Bartoloni (Membro)

Sono presenti, nel rispetto delle formalità previste, i rappresentanti di n. 1 ditta di cui all'elenco allegato (All. 1 e relative copie di documento di identità) che fa parte integrante del presente verbale.

Il Presidente riceve dal RUP 3 plichi correttamente pervenuti entro i termini previsti (20 Gennaio 2012 Luglio 2011 ore 17) ed i cui mittenti sono di seguito elencati:

- 1) Neat s.r.l.
- 2) Seco s.r.l.
- 3) Skytechnology s.r.l.

Si verifica quanto segue:

- tutti i plichi pervenuti riportano correttamente al loro esterno l'indicazione del mittente e la dicitura *"OFFERTA PER LA PROCEDURA NEGOZIATA AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI 15 SCHEDE ELETTRONICHE APENet+ COMPLETE E MONTATE. C.I.G. n. 3737656B4B C.U.P. n. I85E10000310006"*;
- ciascuno dei plichi pervenuti risulta contenere le 3 buste previste nella lettera di invito (A-Documentazione, B-Offerta Tecnica, C-Offerta Economica) chiuse e controfirmate sui lembi di chiusura.

Si passa al vaglio delle buste A-Documentazione, che risultano tutte conformi a quanto previsto nella lettera di invito.

Alle ore 11:00 il Presidente sospende la seduta pubblica e la Commissione continua l'analisi dei documenti in seduta privata con l'apertura delle buste B-Offerta Tecnica.

Si verifica che:

- tutte le buste sono conformi a quanto previsto nella lettera d'invito;
- tutte le 3 Offerte Tecniche risultano coerenti con quanto specificato nella lettera d'invito, nel Disciplinare Tecnico e nel documento Termini e Condizioni;
- la garanzia estesa (criterio 2 di valutazione dell'offerta tecnica) viene offerta e quotata dalle ditte Neat srl e Seco srl e non dalla ditta Skytechnology srl.

In Tabella 1, sono riassunti i dati che risultano dall'analisi del contenuto delle offerte tecniche ed il punteggio tecnico assegnato ad ognuna di esse sulla base della formula indicata nella lettera di invito.

Tabella 1 - Valutazione Offerta Tecnica

	Neat s.r.l.	Seco s.r.l.	Skytechnology s.r.l.
Tempi di consegna (settimane)	9	8	9
Garanzia estesa (mesi superiori a 24)	12	12	0
Tempi di consegna per lotti successivi (settimane)	8	8	8
Punteggio Offerta Tecnica	25.5	30	19.5

Alle ore 12:15 il Presidente riprende la seduta pubblica precedentemente sospesa e comunica i punteggi conseguiti in seduta riservata a seguito della valutazione delle Buste B- Offerta Tecnica.

Si passa al vaglio delle buste C - Offerta Economica che risultano tutte conformi a quanto previsto nella lettera d'invito.

Nella Tabella 2, sono riassunti i dati che risultano dall'analisi del contenuto delle offerte economiche ed il punteggio economico assegnato ad ognuna di esse sulla base della formula indicata nella lettera di invito.

Tabella 2 - Offerta Economica

	Neat s.r.l.	Seco s.r.l.	Skytechnology s.r.l.
Importo Offerta Economica IVA esclusa (Euro)	44800	44250	48000
Punteggio Offerta Economica	69.1	70	64.5

Dall'analisi dei punteggi ottenuti e dall'applicazione del criterio di valutazione riportato nell'art.86 secondo comma del DL 163/2006, le offerte delle ditte Seco srl e Neat srl risultano essere anormalmente basse.

Tuttavia la commissione, tenuto conto che:

- i tempi di consegna proposti per il primo lotto (8 e 9 settimane rispettivamente per Seco srl e Neat srl) ricadono nell'intervallo indicato nella lettera d'invito;
- l'estensione di garanzia proposta da entrambe le ditte e' di 12 mesi come e' ragionevole aspettarsi;
- i tempi di consegna dei lotti successivi al primo, che entrambe le ditte indicano pari a 8 settimane, ricadono nell'intervallo indicato nella lettera d'invito;

decide di ritenere comunque congrue le offerte presentate dalle ditte Neat srl e Seco srl.

Nella Tabella 3 viene riportato il punteggio totale ottenuto come somma di quello dell'offerta tecnica e di quello dell'offerta economica.

Tabella 3 - Valutazione Complessiva delle Offerte

	Neat s.r.l.	Seco s.r.l.	Skytechnology s.r.l.
Punteggio Totale	94.6	100	84.0

L'esito della valutazione indica quindi come migliore offerta quella proposta dalla ditta **Seco s.r.l.**

Letto, approvato e sottoscritto

Dr. P. Vicini (Presidente) 

Dr. F. Ameli (Membro) 

Ing A. Bartoloni (Membro) 